

Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

1. KOOSKÕLASTUSED

| Jrk nr | Kaasatud kooskõlastaja | Kooskõlastuse sisu | Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas |
|--------|--|--|---|
| 1 | Põllumajandus- ja Toiduamet Alus: Projektala paikneb osaliselt Mäo maaparandusehitisel ja eesvoolul | <p>Kiri 18.10.2022 nr 6.2-2/44210</p> <p>„Vastavalt ehitusseadustiku § 31 lg 4 p 1 olete esitanud meile kooskõlastamiseks projekteerimistingimuste eelnõu Paide linnas Mäo külas katastriüksustel 2 Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa tee (katastritunnus 56502:002:0413, 56701:001:0806, 56502:002:1110), 5650275 Lageda tee (katastritunnus 56502:002:0280), Tulbi (katastritunnus 56502:002:0406), Lageda tee 5 (katastritunnus 56502:002:0275) ja Lillemäe (katastritunnus 56502:002:0307) riigitee nr 2 (E263) Tallinn–Tartu–Võru–Luhamaa km 84,3 Mäo liiklussõlme bussipeatuste ehitusprojekti koostamiseks. Eelnõus käsitletud kinnisasjad paiknevad osaliselt Mäo maaparandusehitisel (maaparandussüsteemi/ehitise kood 6112380020030 / 001) ja eesvoolul.</p> <p>Põllumajandus- ja Toiduamet kooskõlastab projekteerimistingimuste eelnõu järgmiste tingimustega, mis tuleb kanda haldusaktile.</p> <ol style="list-style-type: none"> Ehitusprojekti koostamisel tuleb arvestada, et projektlahendus peab tagama maaparandussüsteemi nõuetekohase toimimise vastavalt maaparandusseaduse § 47. Ehitusprojekti asendiplaanile tuleb kanda olemasolevad maaparandussüsteemid ja -andmed ning drenaažisüsteemid. Planeeritud tegevuste käigus võimaliku maaparandussüsteemidega ristumisel tuleb projektplaanile või tehnilisele tööjoonisele kanda kõik ehitusega seotud maaparandusrajatised ja -andmed sealhulgas drenaažitorustik. Teostusjoonise ja -andmed drenaaži kohta saab taotleda e-posti teel jarvamp@pta.agri.ee. Kõikjal, kus tehakse kaeve- ja ehitustöid või muul moel eeldatavasti rikutakse maaparandussüsteemi toimimisvõime, tuleb ehitusprojekti staadiumis lahendada maaparandussüsteemi toimimisvõime taastamine. Vajadusel drenaažisüsteemide ümberehitamiseks koostada maaparandussüsteemi rekonstrueerimise projekt, selleks taotleda projekteerimistingimused Põllumajandus- ja Toiduameti Ida regiooni Paide esindusest (MaaParS § 8 lg 1). Lisavee juhtimine maaparandussüsteemi kooskõlastada PTA-ga (MaaParS § 53). Tulenevalt maaparandusseaduse § 50 lg 1 esitada ehitusprojekt Põllumajandus- ja Toiduametile kooskõlastamiseks. <p>Kooskõlastusele on lisatud skeem, millelt on näha väljavõte paikneva drenaaži plaanist, mis on informatiivne, võib sisaldada ebatäpsusi ja vajab looduses üle mõõdistamist.“</p> <p><i>Urmas Karu, Peaspetsialist-koordinaator</i></p> | <p>Põhjendus: Põllumajandus- ja Toiduameti kirjas 18.10.2022 nr 6.2-2/44210 esitatud tingimused sisalduvad projekteerimistingimuste korralduse lisas 1 „Projekteerimistingimused“ ja lisas 2 „Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel“ lähtuvalt korralduse vormistamise asutusesisesest korrast.</p> <p>Otsus: Lisada täiendavad projekteerimistingimused:</p> <ol style="list-style-type: none"> Punkt 5.8.3: „Ehitusprojekti koostamisel arvestada, et projektlahendus peab tagama maaparandussüsteemi nõuetekohase toimimise vastavalt maaparandusseaduse § 47.“ Punkt 5.8.4: „Drenaažisüsteemide ümberehitamise vajadusel tuleb koostada maaparandussüsteemi rekonstrueerimise projekt, mille koostamiseks taotleda projekteerimistingimused Põllumajandus- ja Toiduameti Ida regiooni Paide esindusest (MaaParS § 8 lg 1).“ <p>Projekteerimistingimuste punkti 5.8.5 alusel arvestada ehitusprojekti koostamisel alljärgnevate tingimustega:</p> <ol style="list-style-type: none"> Ehitusprojekti asendiplaanile tuleb kanda olemasolevad maaparandussüsteemid ja -andmed ning drenaažisüsteemid. Maaparandussüsteemidega ristumisel tuleb projektplaanile või tehnilisele tööjoonisele kanda kõik ehitusega seotud maaparandusrajatised ja -andmed sealhulgas drenaažitorustik. Teostusjoonis ja -andmed drenaaži kohta taotleda e-posti teel jarvamp@pta.agri.ee. Kõikjal, kus tehakse kaeve- ja ehitustöid või muul moel eeldatavasti rikutakse maaparandussüsteemi toimimisvõime, tuleb ehitusprojekti staadiumis lahendada maaparandussüsteemi toimimisvõime taastamine. Lisavee juhtimine maaparandussüsteemi kooskõlastada PTA-ga (MaaParS § 53). Tulenevalt maaparandusseaduse § 50 lg 1 esitada ehitusprojekt Põllumajandus- ja Toiduametile kooskõlastamiseks. |

| | | | |
|---|---------------------|---|--|
| | | | |
| 2 | Paide Linnavalitsus | <p>Kiri 17.10.2022 nr 7-6/22/2253-1 “Paide Linnavalitsus tutvus Teie poolt esitatud Järva maakonna, Paide linna, Mäo küla, Mäo liiklussõlme bussipeatuse projekteerimistingimuste eelnõu dokumentatsiooniga. Paide Linnavalitsuse seisukoht: 1. Punktis 5.5.3 täpsustada, millistele kinnisasjadele juurdepääs tagatakse. 2. Palume Tartu-Tallinn suunalises bussipeatuses samuti tagada peatumiskohad sõiduautodele lühiajaliseks peatumiseks reisijate etteveoks.” <i>Mait Grigorjev, linnamajandusosakonna juhataja</i></p> | <p>Otsus: 1. Projekteerimistingimuste punktis 5.5.3 käsitleda konkreetsed kinnisasjad, millele projekteerida ja ehitada välja mahasõidud parkla juurdepääsuteedelt: „Lahendada projekteeritavate parklate juurdepääsuteedelt mahasõidud kinnisasjadele Tulbi (56502:002:0406) ja Lillemäe (56502:002:0307). 2. Projekti koostamisel võimalusel lahendada Tartu-Tallinna suunalises bussipeatuses sõiduautode peatumiskohad reisijate etteveo eesmärgil.</p> |

2. ARVAMUSED

2.1. Puudutatud asutused ja isikud

| Jrk nr | Arvamuse esitaja | Arvamuse sisu | Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas |
|--------|------------------------------------|---|---|
| 1 | MTÜ Järvamaa Ühistranspordi Keskus | <p>Kiri 10.10.2022 nr 22 „MTÜ Järvamaa Ühistranspordi Keskus koosõlastab riigitee nr 2 Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa km 84,3 Mäo liiklussõlme bussipeatuste projekteerimistingimuste eelnõu omapoolsete märkusteta.“ <i>Urmas Kupp, JÜTK tegevdirektor</i></p> | <p>Otsus: Arvamuse avaldajal puuduvad märkused projekteerimistingimuste väljastamisele.</p> |
| 2 | Maa-amet | <p>Kiri 11.10.2022 nr 6-3/22/17057-2 Maa-ametil puuduvad märkused projekteerimistingimuste väljastamisele.</p> | <p>Otsus:</p> |

| | | | |
|---|-----------------------------------|--|---|
| | | <i>Kristi Kivimaa, maatoimingute osakonna planeeringute ja ehitusprojektide büroo juhataja</i> | Arvamuse avaldajal puuduvad märkused projekteerimistingimuste väljastamisele. |
| 3 | Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutus | e-kiri 07.10.2022 „Projekti alasse jääb Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutuse (ELA SA) sidevõrgu trass ELA005. Projekteerimisel taotleda ELA SA halduselt (AS Connecto Eesti) projekteerimise tehnilised tingimused ning projekt kooskõlastada ELA SA haldusega. ELA SA sidevõrgu haldaja, AS Connecto Eesti, kooskõlastab projekteerimistingimuste eelnõu.“ <i>Annika Matson, ELA SA järelevalve spetsialist/AS Connecto Eesti</i> | Otsus: Projekti koostamisel taotleda ELA SA halduselt (AS Connecto Eesti) projekteerimise tehnilised tingimused ning projekt kooskõlastada ELA SA haldusega. |
| 4 | Elektrilevi OÜ | - | Põhjendus: * Vt märkus. Otsus: Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada. |
| 5 | Mäo Invest AS | - | Põhjendus: * Vt märkus. Otsus: Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada. |

2.2. Puudutatud kinnisasjade omanikud

| Jrk nr | Kinnisasja nimi ja katastriüksuse tunnus | Arvamuse sisu | Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas |
|--------|--|---|---|
| 1 | Tulbi 56502:002:0406 | Kiri 26.10.2022 <ul style="list-style-type: none"> Kuna kinnistust Tulbi (56502:002:0406) võõrandatava maa (ca 1,5-1,7 ha) näol on tegemist ärimaaga, siis palume võimalust asendada see riigi valduses oleva ärimaaga (<i>ettepanekud kirjas</i>). Palume projekteerida ja välja ehitada Lageda teelt mahasõit Tulbi kinnistu (56502:002:0406) alles jäävale osale. | Otsus: 1. Võimalusel arvestada maade omandamise korraldamisel asendusmaa sooviga. 2. Projekteerimistingimuste punktis 5.5.3 käsitleda konkreetsed kinnisasjad, millele projekteerida ja ehitada välja mahasõidud parkla juurdepääsuteedelt: „Lahendada projekteeritavate parklate juurdepääsuteedelt mahasõidud kinnisasjadele Tulbi (56502:002:0406) ja Lillemäe (56502:002:0307).“ |
| 2 | Lillemäe 56502:002:0307 | Kiri 26.10.2022 <ul style="list-style-type: none"> Ei nõustu kinnistut puudutava planeeringuga sellisel kujul kuna kaob ära juurdepääs kinnistule. Praegune kinnistule viiv tee lõik on rajatud 2007. aastal maanteelt põllumajandustehnikaga kinnistule juurdepääsuks. Sooviksime põhjendust detailplaneeringu vajalikkusele - miks on tekkinud vajadus seesuguse parkla järgi, miks tuleb parkla viia bussipeatusest nii kaugemale, ja palume arvestada uuenduste tegemisel maaomaniku vajadustega. | Põhjendus: Mäo liiklussõlme bussipeatuste ehitusprojektiga säilitatakse Lillemäe kinnisajale (56502:002:0307) juurdepääs põhimaanteelt 5 Pärnu–Rakvere–Sõmeru km 96,165 olemasoleva mahasõidu kaudu projekteeritava parkla juurdepääsuteelt. Parklate asukohad on valitud lähtuvalt kergliiklejate ja sõidukite ohutu juurdepääsu ning projekteeritavate bussipeatustega ühenduse rajamise võimalustest. Lahendus arvestab muuhulgas piiratud eelarvega. Parklate juurdepääsud on kavandatud olemasoleva teedevõrgu kaudu. Täpsemad selgitused kinnisasja omanike küsimustele on saadetud Transpordiameti projekteerimise osakonna projektijuhi Marge Kelgo poolt e-kirjaga 01.12.2022.a. Otsus: Projekteerimistingimuste punktis 5.5.3 käsitleda konkreetsed kinnisasjad, millele projekteerida ja ehitada välja mahasõidud parkla juurdepääsuteedelt: „Lahendada projekteeritavate parklate juurdepääsuteedelt mahasõidud kinnisasjadele Tulbi (56502:002:0406) ja Lillemäe (56502:002:0307).“ |

| | | | |
|---|--------------------------------------|---|---|
| 3 | Lageda tee 5 56502:002:0275 | - | Põhjendus: * Vt märkus. Otsus: Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada. |
| 4 | 5650275 Lageda tee 56502:002:0280 | | |
| 5 | Kreimi 56502:002:0304 | | |
| 6 | Kotka 56502:002:0410 | | |

* Kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).